



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2018-01
Rešava: sudija pojedinac
sudija Nikola Giju
Sekretar: dr Fidelma Donlon
Datum: 24. septembar 2020.
Jezik: engleski
Oznaka tajnosti: javno

**Javna redigovana verzija
odluke kojom se odobravaju pretres i plenidba**

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Obrana Hisnija Gucatija
Džonatan Elistan Ris
Hju Bouden

Obrana Nasima Haradinaja
Tobi Kedman
Karl Bakli

SUDIJA POJEDINAC,¹ shodno članovima 39(3), 53, 54 i 55 Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravilima 31, 32, 33, 37, 39 i 208(1) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), izdaje sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA

1. Dana 22. septembra 2020, Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i naloga za dovođenje Nasima Haradinaja (u daljem tekstu: g. Haradinaj), potpredsednika Udruženja ratnih veterana Oslobođilačke vojske Kosova (u daljem tekstu: Udruženje veterana OVK).² Tužilaštvo je takođe zatražilo, *inter alia*, da sudija pojedinac odobri pretres g. Haradinaja lično, njegovog mesta hapšenja i kancelarija Udruženja veterana OVK, kao i plenidbu stvari tokom pretresa.³

2. Dana 23. septembra 2020, tužilaštvo je dopunilo gore navedeni zahtev ličnim podacima g. Haradinaja i informacijama o mestu gde se nalaze kancelarije Udruženja veterana OVK.⁴

3. Dana 24. septembra 2020, sudija pojedinac izdao je nalog za hapšenje g. Haradinaja (u daljem tekstu: nalog za hapšenje).⁵

¹ KSCPR-2018, F00004, predsednik, *Odluka o određivanju sudije pojedinca shodno članu 33(2) Zakona*, 29. maj 2018, strogo poverljivo i *ex parte*.

² KSC-BC-2018-01, F00125, specijalizovani tužilac, *Zahtev za izdavanje nalogâ za hapšenje i povezanih naloga*, 22. septembar 2020. (u daljem tekstu: zahtev), strogo poverljivo i *ex parte*, sa priložima 1-2, strogo poverljivo i *ex parte*.

³ Zahtev, stavovi 3, 27-30, 35(b).

⁴ KSC-BC-2018-01, F00127, specijalizovani tužilac, *Hitni naknadni podnesak u vezi s podneskom KSC-BC-2018-01/F00125*, 23. septembar 2020. (u daljem tekstu: naknadni podnesak), strogo poverljivo i *ex parte*, sa prilogom 1, strogo poverljivo i *ex parte*.

⁵ KSC-BC-2018-01, F00128/A03, sudija pojedinac, *Nalog za hapšenje Nasima Haradinaja*, 24. septembar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

II. IZJAŠNENJA STRANE U POSTUPKU

4. Zajedno sa izdavanjem naloga za hapšenje g. Haradinaja, tužilaštvo traži da sudija pojedinac tužilaštvu i/ili nadležnim vlastima koje izvršavaju nalog za hapšenje u saradnji sa tužilaštvom, odobri: (a) pretres g. Haradinaja lično, njegovog mesta hapšenja i kancelarija Udruženja veterana OVK, i (b) zaplenu dokaza za koje se veruje da su povezani sa krivičnim delima ili predstavljaju dokaze relevantne za krivična dela po članu 15(2) Zakona i članovima 387, 388 i 392 Krivičnog zakonika Kosova br. 06/L-074 iz 2019. (u daljem tekstu: Krivični zakonik), uključujući materijal Specijalne istražne radne grupe (u daljem tekstu: SIRG) i/ili tužilaštva i druge dokaze o skorašnjim naporima da se ometa vršenje pravosuđa (u daljem tekstu: zatraženi pretres i plenidba).⁶ Tužilaštvo navodi da se među predmetima koje treba zapleniti mogu naći: kopije dokumenata, fotografije, video i audio snimci, kao i kompjuteri, telefoni, tvrdi diskovi fotokopir aparata, i drugi uređaji za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze.⁷

5. Tužilaštvo tvrdi da postoji osnovana sumnja da je g. Haradinaj izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća, kao i osnovana sumnja da dokaze koji su potrebni za istragu drži kod sebe, u svojoj kancelariji ili na mestu hapšenja.⁸

6. Tužilaštvo zatim tvrdi, s obzirom na rizik ugrožavanja i ometanja,⁹ da se dokazi koji se eventualno nalaze u Haradinajevom posedu ne bi mogli pribaviti drugim putem, i da su pretres i plenidba uporedo sa hapšenjem jedini efikasan način da se pribave dokazi za potrebe istrage.¹⁰

⁶ Zahtev, stavovi 2, 27.

⁷ Zahtev, stav 27(b).

⁸ Zahtev, stav 28.

⁹ Zahtev, stavovi 21-23.

¹⁰ Zahtev, stav 28.

7. Tužilaštvo tvrdi da je zadiranje u prava g. Haradinaja na privatnost i nepovredivost stana srazmerno legitimnom cilju istrage i ne stoji u suprotnosti sa suštinom tih prava.¹¹

8. Na kraju, tužilaštvo traži odobrenje da zadrži zaplenjene dokaze koliko god bude potrebno da bi ih pregledao i, ukoliko smatra da su značajni, da se odobri da ih zadrži sve dok to nalažu istraga i sudski postupak.¹²

III. MERODAVNO PRAVO

9. Prema pravilima 31 i 37 Pravilnika, pretres lica, njegovog poseda ili drugih lokacija ili predmeta, kao i zaplena eventualnih dokaza tom prilikom može se odobriti u sledećim slučajevima:

- (a) Ako se u odnosu na lokacije na kojima se vrši pretres i stvari koje su predmet plenidbe objektivno može očekivati zaštita privatnosti;¹³
- (b) Ako, u odnosu na pretres lokacija ili predmeta, postoji osnovana sumnja
 - (i) da je lice izvršilo, vrši ili da će uskoro izvršiti krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća,¹⁴ i (ii) da će pretres imati za ishod, *inter alia*, otkrivanje i plenidbu dokaza potrebnih za istragu. Ako, u odnosu na pretres lica, postoji osnovana sumnja da će pretres i plenidba imati za ishod otkrivanje dokaza o krivičnom delu iz nadležnosti Specijalizovanih veća;¹⁵

¹¹ Zahtev, stav 29.

¹² Zahtev, stav 30.

¹³ Pravilo 37(2) Pravilnika. V. takođe, KSC-CC-PR-2017-03, F00006, *veće Ustavnog suda, Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti izmena i dopuna Pravilnika o postupku i dokazima usvojenih na plenarnoj sednici 29. maja 2017. upućenom Specijalizovanom veću Ustavnog suda u skladu sa članom 19(5) Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu*, 28. juni 2017. (u daljem tekstu: Odluka veća Ustavnog suda Specijalizovanih veća Kosova od 28. juna 2017.), stav 69.

¹⁴ Pravilo 37(2)(a) Pravilnika.

¹⁵ Pravilo 37(3) Pravilnika.

- (c) Ako je pretres neophodan za potrebe istrage,¹⁶
- (d) Ako je ta istražna radnja neizbežna, tj. u konkretnim okolnostima dokazi se ne mogu pribaviti drugim putem i zatraženi pretres i plenidba su po svemu sudeći jedino efikasno sredstvo za potrebe istrage,¹⁷ i
- (e) Ako je stepen u kome se ugrožava pravo dotičnog lica na lični integritet, zaštitu privatnosti ili imovine srazmeran legitimnom cilju istrage i ne stoji u suprotnosti sa suštinom zagarantovanih prava.¹⁸

10. Prema pravilu 37(4) Pravilnika, odluka kojom se odobravaju pretres i plenidba mora da sadrži sledeće podatke: (a) vreme, trajanje i obim pretresa i plenidbe, uključujući podatke o licu ili posedu, lokaciji, prostorijama ili predmetu na koje se ta mera odnosi, i (b) postupak izveštavanja o izvršenju odluke i materijalu koji je zaplenjen u skladu s pravilom 31 (2) Pravilnika.

11. Prema pravilu 39(1) i (2) Pravilnika, pretres i plenidba moraju se izvršiti u prisustvu predmetnog lica, izuzev ukoliko to lice nije moguće pronaći ili odbije da prisustvuje pretresu a odlaganje izvršenja bi ugrozilo istragu ili bezbednost, odnosno imovinu svedoka, žrtve ili drugog ugroženog lica. Specijalizovani tužilac takođe mora (a) da dostavi predmetnom licu odluku kojom se odobravaju pretres i plenidba; (b) da obavesti to lice o njegovim pravima; (c) da obezbedi prisustvo branioca, izuzev u slučajevima kada se lice odrekne tog prava ili ako prisustvo branioca ne može da se očekuje u razumnom roku, i (d) da obezbedi prisustvo nezavisnog posmatrača pretresu i plenidbi.

12. Prema pravilu 32(1) Pravilnika, sav zaplenjeni materijal mora da se čuva, skladišti i zaštititi na odgovarajući način. Panel koji odobrava plenidbu navodi (a) postupak i mere predostrožnosti za skladištenje, zaštitu i prenos zaplenjenog materijala; (b)

¹⁶ Pravilo 31(1)(b) Pravilnika.

¹⁷ Pravilo 37(1) Pravilnika. V. takođe, Odluka veća Ustavnog suda Specijalizovanih veća Kosova od 28. juna 2017, stavovi 62-67.

¹⁸ Pravilo 31(1)(c) Pravilnika.

koliko dugo će se zaplenjeni materijal čuvati, i (c) uputstvo i vremenske rokove za vraćanje ili uništenje zaplenjenog materijala.

13. Član 35(3) Zakona predviđa da je policija u okviru Specijalizovanog tužilaštva ovlašćena i nadležna da vrši ovlašćenja koja su prema zakonima Kosova data policiji Kosova. Prema članu 53(1) Zakona, sva pravna i fizička lica na Kosovu dužna su da bez nepotrebnog odlaganja izvrše zahteve za pomoć, naloge ili odluke koje izdaju Specijalizovana veća. Na osnovu pravila 202(2) Pravilnika, sudija pojedinac može da odredi bilo koje uslove koje smatra potrebnim, uključujući one koji se odnose na poverljivost i zaštitne mere. Svaki takav nalog izvršiće se bez nepotrebnog odlaganja, u skladu s članom 53(1) Zakona i pravilu 202(3) Pravilnika.

14. U skladu sa članom 55 Zakona i pravilom 208(1) Pravilnika, sudija pojedinac može zahtevati saradnju i pomoć od treće države ukoliko je to potrebno za istragu i krivično gonjenje lica optuženih za krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.

IV. DISKUSIJA

A. USLOVI ZA ODOBRENJE PRETRESA I PLENIDBE

15. Zahtev za odobrenje pretresa i plenidbe odnosi se na pretres g. Haradinaja lično, kao i pretres mesta njegovog hapšenja i kancelarija Udruženja veterana OVK, organizacije u kojoj je g. Haradinaj na dužnosti potpredsednika. Sudija pojedinac smatra da se zaštita privatnosti može objektivno očekivati i za mesto hapšenja g. Haradinaja, iako je to mesto u ovom trenutku nepoznato.¹⁹ Takođe, sudija pojedinac smatra da se i za kancelarije Udruženja veterana OVK, koje zauzimaju sve spratove osim prizemlja zgrade u ulici Rruga Uçk 77, Priština, Kosovo,²⁰ može objektivno očekivati zaštita privatnosti. Prema tome, neophodno je primeniti mehanizme zaštite predviđene Zakonom i Pravilnikom.

¹⁹ V. Odluka veća Ustavnog suda Specijalizovanih veća Kosova od 28. juna 2017, stav 69.

²⁰ Naknadni podnesak, stav 2.

16. Povodom pretresa mesta hapšenja g. Haradinaja i kancelarija Udruženja veterana OVK i plenidbe predmeta, sudija pojedinac podseća da postoji osnovana sumnja da je g. Haradinaj izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.²¹ Dalje, sudija pojedinac smatra da, s obzirom na navedeno, postoji osnovana sumnja da bi zatraženi pretres mesta hapšenja g. Haradinaja i kancelarija Udruženja veterana OVK i plenidba mogli dovesti do pribavljanja dokaza potrebnih za istragu tih krivičnih dela od strane tužilaštva. Pored toga, sudija pojedinac smatra da postoji osnovana sumnja da se ti dokazi nalaze na mestu hapšenja g. Haradinaja i u prostorijama Udruženja veterana OVK. Što se tiče pretresa g. Haradinaja, pošto su protiv njega iznesene optužbe da je izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća, sudija pojedinac nalazi da postoji osnovana sumnja da će pretres dovesti do otkrivanja i plenidbe dokaza u vezi sa krivičnim delima iz nadležnosti Specijalizovanih veća. S obzirom na navedeno, sudija pojedinac konstatuje da postoji osnovana sumnja koja opravdava zatraženi pretres i plenidbu.

17. Osim toga, s obzirom na to da se na mestu hapšenja g. Haradinaja i u prostorijama Udruženja veterana OVK možda nalaze podaci koji su relevantni za optužbe iznesene u nalogu za hapšenje, sudija pojedinac smatra da su zatraženi pretres i plenidba neophodni za istrage tužilaštva. Isto tako, pretres g. Haradinaja je neophodan jer prilikom hapšenja on može pokušati da uz telo ili u odelu sakrije dokaze u vezi s krivičnim delima. S obzirom na navedeno, sudija pojedinac smatra da su zatraženi pretres i plenidba nužni za potrebe istrage o krivičnim delima navedenim u nalogu za hapšenje i za eventualne buduće sudske postupke.

18. Kada je reč o uslovu da zatražena mera mora biti neizbežna, sudija pojedinac napominje da je g. Haradinaj javno izrazio da je protiv Specijalizovanih veća i da ih ne priznaje²² i podseća da postoji osnovana sumnja da je krivično odgovoran za krivična

²¹ Nalog za hapšenje, str. 1-2.

²² Zahtev, stav 10; KSC-BC-2018-01, F00125/A01, prilog 1 zahtevu, str. 1-4, 6-11, 14-15, 17-19; F00125/A02, prilog 2 zahtevu, str. 13-14.

dela zastrašivanja tokom krivičnog postupka, odmazde i povrede tajnosti postupka po članovima 387, 388 i 392 Krivičnog zakonika.²³ Razumno je smatrati da njegov javno ispoljeni stav protiv Specijalizovanih veća i njegova želja da ometa postupak putem navedenih krivičnih dela ukazuje na to da je on spreman da remeti dokaze. Prema tome, sudija pojedinac je zaključio da dokaze koje g. Haradinaj eventualno poseduje ne bi bilo moguće pribaviti na drugi način i da su zatraženi pretres i plenidba prilikom njegovog hapšenja jedini efikasan način da se oni pribave.

19. Na kraju, u pogledu srazmernosti narušavanja prava g. Haradinaja u odnosu na legitimni cilj istrage, sudija pojedinac može uzeti u obzir, *inter alia*, težinu krivičnih dela koja se navode u nalogu za hapšenje, trajanje i obim zatraženih radnji i eventualne zaštitne mehanizme koje treba primeniti.²⁴ Legitimni cilj istrage je krivično gonjenje g. Haradinaja za krivična dela iz naloga za hapšenje i istrage u vezi sa njima. Što se tiče zaštitnih mehanizama koje treba primeniti, sudija pojedinac ima u vidu činjenicu da je prema pravilima 31-33 i 39 Pravilnika, tužilaštvo dužno da preduzme odgovarajuće mere u pogledu prava na zaštitu integriteta ličnosti, privatnosti ili imovine. Podjednako su važne i garancije tužilaštva da će izvršenje zatraženog pretresa i zaplene prilagoditi propisima svih drugih vlasti koje eventualno budu pomagale u izvršenju i da će im dostaviti potrebne informacije i uputstva kako bi osiguralo da će se izvršiti na način kojim će se isključiti informacije čija se relevantnost trenutno ne može sagledati i u skladu sa zaštitnim mehanizmima iz pravila 39 Pravilnika.²⁵ U skladu s tim, ukoliko se prilikom izvršenja poštuju uslovi predviđeni Pravilnikom i ovom odlukom, sudija pojedinac smatra da su zatraženi pretres i plenidba srazmerni legitimnom cilju istrage.

20. Utvrdivši da su gore navedeni uslovi ispunjeni, sudija pojedinac odobrava zatraženi pretres i plenidbu pošto su u saglasnosti sa pravilima 31 i 37 Pravilnika.

²³ Nalog za hapšenje, str. 1-2.

²⁴ Odluka veća Ustavnog suda Specijalizovanih veća Kosova od 28. juna 2017, stav 64.

²⁵ Zahtev, stav 29.

B. VREME, TRAJANJE I OBIM PRETRESA I PLENIDBE

21. Tužilaštvo ne navodi vremenski okvir za izvršenje pretresa g. Haradinaja, mesta njegovog hapšenja i prostorija Udruženja veterana Kosova, odnosno plenidbe stvari tokom pretresa. Međutim, iz zahteva je jasno da zatraženi pretres i plenidba treba da se izvrše prilikom hapšenja g. Haradinaja. Odmeravajući značaj vremenskog aspekta za izvršenje istražnih radnji i vreme koje je tužilaštvu, odnosno drugim relevantnim vlastima potrebno za organizovanje zatražene zaplene i pretresa, s jedne strane, i, s druge strane, objektivno očekivanje zaštite privatnosti g. Haradinaja, kao i potrebe da se takav pretres i plenidba vrše pod sudskim nadzorom, sudija pojedinac smatra da je period od 14 dana od hapšenja g. Haradinaja dovoljan za izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe.

22. Obim zatraženog pretresa i plenidbe mora se ograničiti na dokaze za koje se veruje da su u vezi sa izvršenjem ili su relevantni za vršenje krivičnih dela navedenih u nalogu za hapšenje, uključujući materijal SIRG-a, tužilaštva i/ili Specijalizovanih veća i druge dokaze o skorašnjim naporima da se ometa vršenje pravosuđa. Među zaplenjenim predmetima mogu biti: kopije dokumenata, fotografije, video i audio snimci, kao i kompjuteri, telefoni, tvrdi diskovi fotokopir aparata, i drugi uređaji za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze.

C. IZVEŠTAVANJE O PRETRESU I PLENIDBI

23. Prema pravilima 31(2) i 37(4)(b) Pravilnika, tužilaštvo je dužno da podnese izveštaj o izvršenju zatraženih mera. Uzimajući u obzir potrebno vreme za pripremu izveštaja nakon izvršenja zatražene mere, tužilaštvo mora da podnese izveštaj u roku od 14 dana po završetku zatraženog pretresa i plenidbe, odnosno najkasnije 14 dana po isteku odobrenog roka od 14 dana za izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe. U

izveštaju se navode: (a) datum, vreme, trajanje, mesto, obim i okolnosti pretresa i plenidbe, i (b) da li su ispunjeni zahtevi iz pravila 39 Pravilnika.

D. ČUVANJE, SKLADIŠTENJE I ZAŠTITA ZAPLENJENOG MATERIJALA

24. Sudija pojedinac smatra da tužilaštvo mora da čuva, zaštiti i prenosi zaplenjeni materijal u skladu sa uobičajenom procedurom za kontinuitet nadzora nad dokaznim predmetima. Pri tome tužilaštvo mora preduzeti odgovarajuće mere da zaštiti zaplenjeni materijal kako bi se sprečila mogućnost da se materijal izgubi, odnosno mogućnost slučajnog ili nedozvoljenog pristupa materijalu, njegove izmene, distribucije ili uništenja. Tužilaštvo je dužno da sudiji pojedincu dostavi izveštaj o procedurama i preduzetim merama predostrožnosti za skladištenje i zaštitu zaplenjenog materijala.

25. Sudija pojedinac smatra da je za pregled zaplenjenog materijala i utvrđivanje njegove relevantnosti dovoljan rok od četiri meseca od izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe. Ako smatra da je zaplenjeni materijal relevantan za istragu ili za budući sudski postupak u vezi sa optužbama iznesenim u nalogu za hapšenje, tužilaštvo ima pravo, prema pravilu 33(1)(b) Pravilnika, da zadrži taj materijal sve dok je on relevantan za namenu za koju je pribavljen. Nakon toga zaplenjeni materijal tužilaštvo vraća ili uništava u skladu s pravilom 33(2)-(3) Pravilnika. Ukoliko izlazi iz okvira istrage za čije je potrebe pribavljen i nije relevantan za istragu o nekom drugom krivičnom delu iz nadležnosti Specijalizovanih veća, zaplenjeni materijal se vraća ili odmah uništava, u skladu s pravilom 33(1)(a)(i) i (2)-(3) Pravilnika.

E. IZVRŠENJE I URUČENJE ZATRAŽENOG NALOGA

26. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija na Kosovu, sudija pojedinac podseća da je članom 35(3) Zakona predviđeno da policija u okviru Specijalizovanog tužilaštva ima ovlašćenja i nadležnost da vrši poslove za

koje je po zakonima Kosova ovlašćena policija Kosova. Stoga se tužilaštvo takođe može smatrati „nadležnim organom vlasti” po pravilu 49(1) Pravilnika koji može da izvrši i uruči nalog Specijalizovanih veća, uključujući i odobrenje zatraženog pretresa i plenidbe. Prema tome, sudija pojedinac odobrava Specijalizovanom tužilaštvu da uruči i izvrši ovu odluku.²⁶ Ukoliko bude potrebno, tužilaštvo to može učiniti u saradnji sa nadležnim organima vlasti na Kosovu.

27. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija u trećoj državi, u skladu sa članom 55 Zakona i pravilom 208(1) Pravilnika, sudija pojedinac zahteva od nadležnih vlasti te države da uruče i izvrše ovu odluku u prisustvu predstavnika Specijalizovanog tužilaštva.

28. Tužilaštvo navodi da je moguće da će na mestu gde se vrše pretres i plenidba g. Haradinaju privremeno biti zabranjeno da koristi elektronska sredstva komunikacije koja nisu neophodna.²⁷ Pošto to utiče na prava g. Haradinaja za vreme zatražene plenidbe i pretresa, sudija pojedinac smatra za shodno da tu meru oceni, i ako je potrebno, uključi u ovu odluku.

29. Sudija pojedinac smatra da u cilju zaštite integriteta istrage i povezanog postupka, kao i zbog bezbednosti lica prisutnih tokom izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe, tužilaštvo ili vlasti koje učestvuju u izvršenju mogu za vreme izvršenja ili dela izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe g. Haradinaju privremeno zabraniti korišćenje elektronskih sredstava komunikacije koja nisu neophodna.

V. DISPOZITIV

30. Iz navedenih razloga, u slučaju **Nasima Haradinaja**, potpredsednika Udruženja ratnih veterana Oslobođilačke vojske Kosova, rođenog 21. maja 1963, kosovske

²⁶ Saopštenjem ove odluke specijalizovanom tužiocu smatra se da je ispunjena obaveza prosleđivanja iz pravila 49(1) Pravilnika.

²⁷ Zahtev, fusnota 28.

nacionalnosti (lični broj [BRISANO]), sa poslednjim poznatim prebivalištem u mestu [BRISANO], Kosovo, sudija pojedinac:

- a. **ODOBRAVA** izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe koji se odnose na pretres g. Haradinaja, mesta njegovog hapšenja i prostorija Udruženja veterana OVK koje se nalaze na svim spratovima osim prizemlja zgrade u ulici Rruga Uçk 77, Priština, Kosovo, kao i plenidbu svih dokaza, bliže opisanih u stavu 22 ove odluke, za koje se veruje da su u vezi sa izvršenjem krivičnih dela navedenih u nalogu za hapšenje ili povezanih s njima, uključujući materijal SIRG-a, tužilaštva i/ili Specijalizovanih veća i dokaze o skorašnjim pokušajima da se ometa vršenje pravde;
- b. **ODOBRAVA** tužilaštvu ili nadležnim vlastima koje pomažu u izvršenju zatraženog pretresa i plenidbe da tokom izvršenja ili dela izvršenja pretresa i plenidbe g. Haradinaju privremeno zabrane korišćenje elektronskih sredstava komunikacije koja nisu strogo neophodna, i
- c. **ODOBRAVA** tužilaštvu, odnosno sekretaru da za potrebe izvršenja, ukoliko je to prikladno i neophodno, obelodani ovu odluku vlastima koje izvršavaju zatraženi pretres i plenidbu.

31. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija na Kosovu, sudija pojedinac **ODOBRAVA** tužilaštvu da uruči i izvrši ovu odluku u skladu sa gore navedenim stavovima 21-22 i 26 i shodno pravilu 39 Pravilnika.

32. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija u trećoj državi, sudija pojedinac:

- a. **UPUĆUJE** sekretara da ovu odluku dostavi nadležnim vlastima radi uručenja i izvršenja;
- b. **UPUĆUJE** tužilaštvo da se konsultuje sa sekretarom o potrebnim merama za izvršenje i uručenje ove odluke;

- c. **TRAŽI** od nadležnih vlasti da izvrše zatraženi pretres i plenidbu u prisustvu predstavnika Specijalizovanog tužilaštva i pod sledećim uslovima, ukoliko se to ne kosi sa merodavnim domaćim propisima:
- i. da se zatraženi pretres i plenidba izvrše u roku od 14 dana od hapšenja g. Haradinaja;
 - ii. da se dozvoli g. Haradinaju, njegovom braniocu i nezavisnom posmatraču da budu prisutni tokom zatraženog pretresa i plenidbe, osim ukoliko bi se njihovim odlaganjem ugrozilo izvršenje zatražene mere;
 - iii. da g. Haradinaju privremeno zabrane, dok traje izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe, da koristi elektronska sredstva komunikacije koja nisu neophodna;
 - iv. da se predstavniku tužilaštva omogući da zabeleži vreme, trajanje, obim i sve druge relevantne pojedinosti u vezi sa izvršenjem ove odluke, kao i da sastavi popis sa detaljnim opisom i podacima o svakom zaplenjenom predmetu, i
 - v. da se zaplenjeni materijal, koji može obuhvatati kopije dokumenata, fotografije, video i audio snimke, kao i kompjutere, telefone, tvrde diskove kopir aparata i druge uređaje za koje bi se objektivno moglo očekivati da sadrže relevantne dokaze, prebaci u tužilaštvo, koje će ga čuvati, uskladišti i zaštititi;
- d. **TRAŽI** od nadležnih organa vlasti da predstavniku Specijalizovanog tužilaštva koji prisustvuje izvršenju zatraženog pretresa i plenidbe skrene pažnju na eventualne tehničke ili logističke teškoće ili prepreke u izvršenju ove odluke; i
- e. **TRAŽI** od nadležnih organa vlasti da zatraženi pretres i plenidbu drže u tajnosti i da ovu odluku i njen sadržaj otkriju samo onim telima ili

licima čije je učešće apsolutno neophodno u vezi sa izvršenjem zatraženog pretresa i plenidbe.

33. Nezavisno od toga gde se odvija izvršenje pretresa i plenidbe ili samo deo izvršenja, sudija pojedinac:

- a. **NALAŽE** tužilaštvu da podnese izveštaj o izvršenju zatraženog pretresa i plenidbe u roku od 14 dana po njihovom završetku, odnosno najkasnije 14 dana po isteku odobrenog roka od 14 dana za njihovo izvršenje, u skladu sa stavom 23 ove odluke;
- b. **NALAŽE** tužilaštvu da uskladišti, čuva i zaštiti zaplenjeni materijal i da o postupku i preduzetim merama predostrožnosti u vezi sa njegovim čuvanjem i zaštitom podnese izveštaj u skladu sa stavom 24 ove odluke;
i
- c. **NALAŽE** tužilaštvu da u roku od četiri meseca od izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe pregleda zaplenjeni materijal kako bi utvrdilo njegovu relevantnost i da zaplenjeni materijal sačuva, vrati ili uništi, kako je predviđeno pravilom 33 Pravilnika, a u skladu sa stavom 25 ove odluke.

_____/potpis na originalu/____

Sudija Nikola Giju,
sudija pojedinac

U četvrtak, 24. Septembar 2020.

U Hagu, Holandija.